

AJASTA RIIPPUVIEN ILMIÖIDEN NUMEERISISSA RATKAISUISSA KÄYTETYN  
AIKA-ASKELEEN VALINNASTA

Kari Ikonen

Rakenteiden Mekaniikka Vol. 14  
No. 1 1981 s. 1...9

YHTEENVETO: Sovellettaessa differenssimenetelmää ajasta riippuvia ilmiöitä kuvaavien vakiokertoimisten osittaisdifferentiaaliyhtälöiden numeerisessa ratkaisemisessa aika-askeleella on olemassa kriittinen pituus, jota pitemmillä askelilla numeerinen ratkaisu on epästabiili. Kirjoituksessa tarkastellaan 1-, 2- ja 3-dimensioista lämmönjohtumista, palkin aksiaali- ja taivutusvärähtelyjä sekä laatan värähtelyä kuvaavien eksplisiittisten differenssi-kaavojen stabiilisuusehtoja. Näin saatavia tuloksia voidaan käyttää suuntaa-antavina myös elementtimenetelmällä suoritettavissa laskelmissa.

LÄMMÖN JOHTUMINEN YKSIDIMENSIOISESSA TAPAUKSESSA

Yksidimensioisen lämmön johtumisen differentiaaliyhtälö on

$$\frac{\partial^2 T}{\partial x^2} = \frac{c}{\lambda} \frac{\partial T}{\partial t}, \quad (1)$$

jossa  $T$  on lämpötila,  $x$  on paikkakoordinaatti,  $c$  on materiaalin lämpökapasiteetti tilavuutta kohti,  $\lambda$  on lämmönjohtavuus ja  $t$  on aika.

Diskretoidaan yhtälö (1) käyttäen paikan suhteen keskeisdifferenssiapproksimaatiota ja ajan suhteen etuaskeldifferenssiapproksimaatiota:

$$\frac{T_{k-1,n} - 2T_{k,n} + T_{k+1,n}}{\Delta x^2} = \frac{c}{\lambda} \frac{T_{k,n+1} - T_{k,n}}{\Delta t} \quad (2)$$

Indeksi  $k$  viittaa diskretoituun paikkakoordinaattiin  $x$  ja indeksi  $n$  aikaan  $t$ . Differenssijako sekä paikan että ajan suhteen oletetaan tasaväliseksi.

Oletetaan lämpötilajakautuma tunnetuksi aikatasolla  $n$ . Ratkaisemalla  $T_{k,n+1}$  yhtälöstä (2) saadaan

$$T_{k,n+1} = T_{k,n} + \frac{\lambda}{c} \frac{\Delta t}{\Delta x^2} \left( T_{k-1,n} - 2T_{k,n} + T_{k+1,n} \right). \quad (3)$$

Kaava on eksplisiittinen, koska aikatason  $n+1$  lämpötilat voidaan laskea

suoraan aikatazon  $n$  arvoista.

Jos ratkaisussa on jollakin hetkellä häiriö, se pienenee, pysyy ennallaan tai kasvaa kaavan (3) kertoimen  $\frac{\lambda}{c} \frac{\Delta t}{\Delta x^2}$  suuruudesta riippuen. Selvitetään aluksi oletetun häiriön aikariippuvuuden luonnetta tutkimalla differenssiyhtälön (2) ratkaisujen muotoa. Kokeillaan eksponenttifunktioyritettä

$$\bar{T}_{k,n} = f^{k\Delta x} g^{n\Delta t}, \quad (4)$$

jossa  $f$  ja  $g$  ovat vielä määräämättömiä vakioita. Sijoittamalla yrite yhtälöön (2) saadaan

$$\frac{f^{-\Delta x} - 2 + f^{\Delta x}}{\Delta x^2} = \frac{c}{\lambda} \frac{g^{\Delta t} - 1}{\Delta t}.$$

Koska tämän yhtälön vasen puoli on vain paikan funktio ja oikea puoli ainoastaan ajan funktio, on yhtälön ratkaisu olemassa vain, jos yhtälön molemmat puolet ovat jonkin vakion  $A$  suuruisia, ts.

$$\frac{f^{-\Delta x} - 2 + f^{\Delta x}}{\Delta x^2} = A,$$

$$\frac{c}{\lambda} \frac{g^{\Delta t} - 1}{\Delta t} = A.$$

Yhtälöiden ratkaisuksi saadaan

$$f_{1,2}^{\Delta x} = 1 + \frac{\Delta x^2 A}{2} \pm \sqrt{\left(1 + \frac{\Delta x^2 A}{2}\right)^2 - 1}, \quad (5)$$

$$g^{\Delta t} = 1 + \frac{\lambda}{c} \Delta t A. \quad (6)$$

Suureella  $f^{\Delta x}$  on kaksi arvoa, koska differenssiyhtälö (2) on paikan suhteen toista astetta.

Lineaarikombinaatio

$$\bar{T}_{k,n} = \left( D_1 f_1^{k\Delta x} + D_2 f_2^{k\Delta x} \right) g^{n\Delta t},$$

jossa  $f_1^{\Delta x}$ ,  $f_2^{\Delta x}$  ja  $g^{\Delta t}$  ovat lausekkeiden (5) ja (6) mukaisia, on siis differenssiyhtälön ratkaisu. Ajasta riippuva termi  $g^{n\Delta t}$  voidaan kirjoittaa jäljempänä tulevien laskelmien yksinkertaistamiseksi myös muotoon

$$g^{n\Delta t} = e^{\beta n\Delta t}, \quad (7)$$

jossa  $\beta$  on mielivaltainen reaalinen vakio.

Millä ajanhetkellä tahansa oletettu paikallinen häiriö voidaan esittää Fourier'n sarjana /1 s. 47/

$$\sum_{m=1}^M C_m e^{i\alpha_m k\Delta x},$$

jossa  $C_m$  ja  $\alpha_m$  ovat vakioita,  $M$  on differenssipisteiden lukumäärä ja  $i = \sqrt{-1}$ . Häiriön käyttäytymistä tutkittaessa on riittävää tarkastella vain yhtä termiä

$$\bar{T}_{k,n} = e^{i\alpha k\Delta x} e^{\beta n\Delta t}.$$

Sijoittamalla tämä differenssikaavaan (2) saadaan, kun samalla jaetaan yhtälön molemmat puolet nolasta eriävillä yhteisillä tekijöillä

$$\frac{e^{-i\alpha\Delta x} - 2 + e^{i\alpha\Delta x}}{\Delta x^2} = \frac{c}{\lambda} \frac{e^{\beta\Delta t} - 1}{\Delta t}.$$

Eulerin kaavaa  $e^{\pm i\phi} = \cos \phi \pm i \sin \phi$  soveltaen saadaan

$$e^{\beta\Delta t} = 1 + 2 \frac{\lambda}{c} \frac{\Delta t}{\Delta x^2} (\cos \alpha\Delta x - 1).$$

Jotta häiriö ei kasvaisi ajan funktiona, on oltava

$$|e^{\beta\Delta t}| \leq 1,$$

sillä tällöin termi  $e^{\beta n\Delta t} = (e^{\beta\Delta t})^n \rightarrow 0$ , kun  $n \rightarrow \infty$ . Vaatimus toteutuu, jos

$$\Delta t \leq \frac{1}{2} \frac{c}{\lambda} \Delta x^2. \quad (8)$$

Tämä on siis ehto lämmönjohtumisen differentiaaliyhtälön ratkaisemiseen käytetyn differenssikaavan (3) stabiilisuudelle. Kaavan (3) kerrointa  $\frac{\lambda}{c} \frac{\Delta t}{\Delta x^2}$  kutsutaan Fourier'n luvuksi. Mainittakoon, että edellä sovelletulla stabiilisuustarkastelulla voidaan osoittaa differenssikaava (vrt. kaava (2))

$$\frac{T_{k-1,n} - 2T_{k,n} + T_{k+1,n}}{\Delta x^2} = \frac{c}{\lambda} \frac{T_{k,n+1} - T_{k,n-1}}{2\Delta t}$$

epästabiiliksi kaikilla  $\Delta t$ :n arvoilla.

## LÄMMÖN JOHTUMINEN KAKSI- JA KOLMIDIMENSIONISISSA TAPAUKSESSA

Kaksidimensioisen lämmönjohtumisen differentiaaliyhtälö on

$$\frac{\partial^2 T}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 T}{\partial y^2} = \frac{c}{\lambda} \frac{\partial T}{\partial t} .$$

Diskretoimalla (tasaväliseksi oletettu differenssijako paikkakoordinaattien ja ajan suhteen) saadaan, kun koordinaatin  $y$  suuntaan liittyvää indeksiä merkitään  $j$ :llä

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\Delta x^2} (T_{k-1,j,n} - 2T_{k,j,n} + T_{k+1,j,n}) + \frac{1}{\Delta y^2} (T_{k,j-1,n} - 2T_{k,j,n} + T_{k,j+1,n}) = \\ & = \frac{c}{\lambda} \frac{1}{\Delta t} (T_{j,j,n+1} - T_{k,j,n}) . \end{aligned}$$

Vastaavaan tapaan kuin yksidimensioisessa lämmönjohtumisessa voidaan nyt tarkastella häiriötermiä

$$\bar{T}_{k,j,n} = e^{i\alpha k \Delta x} e^{i\gamma j \Delta y} e^{\beta n \Delta t} ,$$

jossa  $\alpha$ ,  $\beta$  ja  $\gamma$  ovat mielivaltaisia vakioita. Sijoittamalla tämä edellä olevaan differenssikaavaan ja jakamalla yhteisillä tekijöillä saadaan

$$\frac{1}{\Delta x^2} (e^{-i\alpha \Delta y} - 2 + e^{i\alpha \Delta y}) + \frac{1}{\Delta y^2} (e^{-i\gamma \Delta y} - 2 + e^{i\gamma \Delta y}) = \frac{c}{\lambda} \frac{1}{\Delta t} (e^{\beta \Delta t} - 1) ,$$

josta seuraa

$$e^{\beta \Delta t} = 1 + 2 \frac{\lambda}{c} \Delta t \left[ \frac{1}{\Delta x^2} (\cos \alpha \Delta x - 1) + \frac{1}{\Delta y^2} (\cos \gamma \Delta y - 1) \right] .$$

Stabiilisuusehdosta  $|e^{\beta \Delta t}| \leq 1$  seuraa vaatimus

$$\Delta t \leq \frac{c}{\lambda} \frac{1}{\frac{1}{\Delta x^2} (1 - \cos \alpha \Delta x) + \frac{1}{\Delta y^2} (1 - \cos \gamma \Delta y)} \leq \frac{1}{2} \frac{c}{\lambda} \frac{1}{\frac{1}{\Delta x^2} + \frac{1}{\Delta y^2}} .$$

Jos  $\Delta x = \Delta y$ , on

$$\Delta t \leq \frac{1}{4} \frac{c}{\lambda} \Delta x^2 .$$

Aika-askeleen tulee olla siis puolet lyhyempi kuin yksidimensioisessa lämmönjohtumisessa (vrt. kaava (8)).

Kolmidimensioisessa tapauksessa pätee vastaavanlainen tarkastelu kuin kaksidimensioisessa tapauksessa ja stabiilisuusehdoksi tulee

$$\Delta t \leq \frac{1}{2} \frac{c}{\lambda} \frac{1}{\frac{1}{\Delta x^2} + \frac{1}{\Delta y^2} + \frac{1}{\Delta z^2}} .$$

Jos  $\Delta x = \Delta y = \Delta z$ , on oltava

$$\Delta t \leq \frac{1}{6} \frac{c}{\lambda} \Delta x^2 .$$

Huomattakoon, että aika-askeleen valitseminen edellä esitettyjen sääntöjen mukaan takaa stabiilisuuden, mutta ei vielä sitä, että ratkaisu olisi riittävän tarkka. Tapauksesta riippuen on hilaväli  $\Delta x$  (ja mahdollisesti  $\Delta y$  ja  $\Delta z$ ) valittava kyllin lyhyeksi, jotta diskreetointivirhe saadaan riittävän pieneksi.

#### PALKIN AKSIAALINEN VÄRÄHTELY

Yksidimensioisen värähtelyn differentiaaliyhtälö kimmoisessa aineessa on

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = c^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} , \quad (9)$$

jossa  $u(x,t)$  on siirtymä ja  $c$  on iskuaallon etenemisnopeus  $= \sqrt{E/\rho}$ ,  $E$  on kimmokerroin ja  $\rho$  on tiheys.

Yksinkertainen diskreetointi käyttäen keskeisdifferenssiapproksimaatioita (tasaväliseksi oletettu differenssijako paikan ja ajan suhteen) johtaa yhtälöön

$$u_{k,n+1} = 2u_{k,n} - u_{k,n-1} + c^2 \frac{\Delta t^2}{\Delta x^2} (u_{k-1,n} - 2u_{k,n} + u_{k+1,n}) . \quad (10)$$

Sijoittamalla häiriötermi

$$U = e^{i\alpha k \Delta x} e^{\beta n \Delta t}$$

differenssikaavioon samaan tapaan kuin lämmönjohtumisen yhtälöä tarkasteltaessa saadaan

$$(e^{\beta \Delta t})^2 - 2 \left[ 1 + c^2 \frac{\Delta t^2}{\Delta x^2} (\cos \alpha \Delta x - 1) \right] e^{\beta \Delta t} + 1 = 0 .$$

Merkitään hakasulkulauseketta tunnuksella  $a$ , jolloin toisen asteen yhtälön ratkaisu on

$$e^{\beta \Delta t} = a \pm \sqrt{a^2 - 1} .$$

Stabiilisuusehto on

$$|a \pm \sqrt{a^2 - 1}| \leq 1 . \quad (11)$$

Todetaan, että jos  $a^2 - 1 > 0$  ( $|a| > 1$ ), on  $|a \pm \sqrt{a^2 - 1}| > 1$  ja ehto (11) ei toteudu. Jos taas  $a^2 - 1 \leq 0$ , saadaan

$$|a \pm \sqrt{a^2 - 1}| = |a \pm i\sqrt{1 - a^2}| = \sqrt{a^2 + 1 - a^2} = 1$$

ja ehto (11) toteutuu. On siis oltava  $-1 \leq a \leq 1$ , eli

$$-1 \leq 1 + c^2 \frac{\Delta t^2}{\Delta x^2} (\cos \alpha \Delta x - 1) \leq 1 .$$

Tämän epäyhtälön oikeanpuoleinen ehto toteutuu aina. Vasemmanpuoleinen ehto toteutuu, jos

$$c^2 \frac{\Delta t^2}{\Delta x^2} (1 - \cos \alpha \Delta x) \leq 2 ,$$

josta seuraa aika-askeleen enimmäisarvoksi

$$\Delta t \leq \frac{\Delta x}{c} . \quad (12)$$

Tämän ehdon mukaan aika-askeleen on oltava niin lyhyt, että aika-askeleen kuluessa äänen nopeudella etenevä häiriö saa edetä enintään differenssipisteiden välisen etäisyyden  $\Delta x$  verran. Tämä sääntö ei kuitenkaan välttämättä päde, jos differentiaaliyhtälön (9) ratkaisemiseen käytetään muuta kuin differenssikaavaa (10).

#### PALKIN TAIVUTUSVÄRÄHTELY.

Taivutusvärähtelyn differentiaaliyhtälö on

$$\frac{\partial^4 w}{\partial x^4} + \frac{A}{EI} \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} = 0 ,$$

jossa  $A$  on palkin poikkileikkauspinnan pinta-ala ja  $I$  taivutusjäyhyysmo-

mentti.

Yksinkertainen diskretointi käyttäen keskeisdifferenssiapproksimaatiota johtaa yhtälöön

$$w_{k,n+1} = -w_{k,n-1} + 2w_{k,n} - \frac{EI}{\rho A} \frac{\Delta t^2}{\Delta x^4} (w_{k-2,n} - 2w_{k-1,n} + 6w_{k,n} - 4w_{k+1,n} + w_{k+2,n}) .$$

Sijoitetaan jälleen häiriötermi

$$w_{k,n} = e^{i\alpha k \Delta x} e^{\beta n \Delta t} ,$$

jolloin saadaan samaan tapaan kuin aiemmin

$$\left( e^{\beta \Delta t} \right)^2 - 2 \left[ 1 - \frac{EI}{\rho A} \frac{\Delta t^2}{\Delta x^2} (3 + \cos 2\alpha \Delta x - 4 \cos \alpha \Delta x) \right] e^{\beta \Delta t} + 1 = 0 .$$

Merkitään hakasulkulauseketta tunnuksella  $a$ , jolloin stabiilisuusehto on (vrt. epäyhtälön (11) käsittelyyn)

$$-1 \leq a \leq 1 .$$

Koska termi  $(2 + \cos 2\alpha \Delta x - 4 \cos \alpha \Delta x)$  on aina ei-negatiivinen, on

$$\frac{EI}{\rho A} \frac{\Delta t^2}{\Delta x^4} \leq \frac{2}{3 + \cos 2\alpha \Delta x - 4 \cos \alpha \Delta x} \leq \frac{2}{8} ,$$

josta aika-askelen enimmäispituudelle tulee ehto

$$\Delta t \leq \frac{1}{2} \Delta x^2 \sqrt{\frac{\rho A}{EI}} = \frac{1}{2} \frac{\Delta x}{c} \frac{\Delta x}{r} , \quad (13)$$

jossa  $r = \sqrt{\frac{I}{A}}$  on hitaussäde.

#### LAATAN VÄRÄHTELY

Laatan taivutusvärähtelyn differentiaaliyhtälö on

$$\frac{\partial^4 w}{\partial x^4} + 2 \frac{\partial^4 w}{\partial x^2 \partial y^2} + \frac{\partial^4 w}{\partial y^4} = - \frac{\rho h}{K} \frac{\partial^2 w}{\partial t^2}$$

jossa  $h$  on laatan paksuus ja taivutusjäykkyys

$$K = \frac{Eh^3}{12(1-\nu^2)} .$$

Sijoittamalla keskeisdifferenssimenetelmällä saatavaan yhtälöön häiriötermi

$$W_{k,j,n} = e^{i\alpha k \Delta x} e^{i\gamma j \Delta y} e^{\beta n \Delta t}$$

saadaan

$$(e^{\beta \Delta t})^2 - 2 \left\{ 1 - \frac{K \Delta t^2}{\rho h} \left[ \frac{1}{\Delta x^4} (\cos 2\alpha \Delta x - 4 \cos \alpha \Delta x + 3) + \frac{4}{\Delta x^2 \Delta y^2} (\cos \alpha \Delta x - 1)(\cos \gamma \Delta y - 1) + \frac{1}{\Delta y^4} (\cos 2\gamma \Delta y - 4 \cos \gamma \Delta y + 3) \right] \right\} e^{\beta \Delta t} + 1 = 0 .$$

Merkitään aaltosulkulauseketta  $a$ :lla ja kuten aiemmin, on oltava voimassa ehto

$$-1 \leq a \leq 1 ,$$

josta seuraa

$$1 - \frac{K \Delta t^2}{\rho h} \left[ \frac{8}{\Delta x^4} + \frac{16}{\Delta x^2 \Delta y^2} + \frac{8}{\Delta y^4} \right] \geq -1$$

ja sijoittamalla lyhenteen  $d$  lauseke

$$\Delta t \leq \sqrt{\frac{3(1-\nu^2)\rho}{E}} \frac{\Delta x^2 \Delta y^2}{h(\Delta x^2 + \Delta y^2)} . \quad (14)$$

Jos esimerkiksi hilaväli  $\Delta y$  kasvaa suureksi hilaväliin  $\Delta x$  verrattuna, saadaan

$$\Delta t \leq \sqrt{\frac{3(1-\nu^2)\rho}{E}} \frac{\Delta x^2}{h} . \quad (15)$$

Sijoittamalla palkin poikittaisvärähtelyille aiemmin johdettuun kaavaan (13) (13) yksikön levyisen palkin poikkipinta-alan ja taivutusjäyhyysmomentin lausekkeet  $A = h$  ja  $I = h^3/12$  saadaan ehto

$$\Delta t \leq \sqrt{\frac{3\rho}{E}} \frac{\Delta x^2}{h} ,$$

joka on sopusoinnussa tuloksen (15) kanssa. Jos taas  $\Delta x = \Delta y$ , saadaan kaavasta (14)

$$\Delta t \leq \frac{1}{2} \sqrt{\frac{3(1-\nu^2)\rho}{E}} \frac{\Delta x^2}{h} . \quad (16)$$

Aika-askeleen tulee siis olla noin puolta lyhyempi kuin palkin taivutusvärähtelyssä. Tämä on vastaavanlainen tilanne kuin edellä yksi- ja kaksidi-  
mensioisessa lämmönjohtumisessa.

#### YHTEENVETOTAULUKKO TULOKSISTA

ilmiö	aika-askeleen enimmäispituus	merkintöjen selityksiä
lämmönjohtuminen	$\frac{1}{2} \frac{c}{\lambda} \frac{1}{\frac{1}{\Delta x^2} + \frac{1}{\Delta y^2} + \frac{1}{\Delta z^2}}$	c lämpökapasiteetti λ lämmönjohtavuus
yksidimensioinen värähtely	$\frac{\Delta x}{c}$	c = $\sqrt{\frac{E}{\rho}}$ E kompressibiliteetti, jos väliaine kaasua
palkin taivutus- värähtely	$\frac{1}{2} \frac{\Delta x}{c} \frac{\Delta x}{r}$	c = $\sqrt{\frac{E}{\rho}}$ r = $\sqrt{\frac{I}{A}}$
laatan värähtely	$\sqrt{3(1-u^2)} \frac{1}{ch} \frac{1}{\frac{1}{\Delta x^2} + \frac{1}{\Delta y^2}}$	c = $\sqrt{\frac{E}{\rho}}$ h laatan paksuus

#### KIRJALLISUUTTA

- [1] Ames, W.F., Numerical Methods for Partial Differential Equations.  
London, 1969. 291 s.

*Kari Ikonen, tekn.lis., Valtion teknillinen tutkimuskeskus, Ydinvoimatek-  
niikan laboratorio*